

FLAGGSTANG SOM SJKANØST STENGSEL I STRANDSONEN

Selv om det skal mye til før man vil igangsette saksbehandling etter friluftslovens bestemmelser med sikte på vedtak om fjerning av en enkeltstående flaggstang, kan nok forholdene unntaksvis ligge slik an at det kan være grunnlag for det. En utpreget ”strategisk” plassering av flaggstang utelukkende med det for øye å privatisere et sjønært strandområde beliggende langt fra bebyggelsen på eiendommen, vil representere et ulovlig stengsel i relasjon til friluftslovens bestemmelser.

Det normale vil tilsynelatende være at en flaggstang utgjør ett av flere privatiserende elementer i strandsonen, f.eks. stupebrett og/eller brygge m.m. Innretninger av denne karakter vil generelt sett måtte vurderes på bakgrunn av den avstøtende effekt som de må antas å ha på utøvelse av allmennhetens ferdselsrett.

Vurderingen av forholdet til friluftslovens § 13 vil alltid måtte skje konkret, jfr. Høyesteretts dom i Furumoa-avgjørelsen. Med dette forbehold synes saken velegnet for å avklare rekkevidden av allmennhetens rettigheter etter friluftsloven. Dersom det innledes saksbehandling med sikte på vedtak om fjerning, påpekes viktigheten av grundig saksbehandling.

Generelt om dette vises til det veiledningshefte som er utgitt av Direktoratet for naturforvaltning.